



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 6080-12-16 מלכה ואח' נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר נדים מורני

תובע

תומר מלכה ת.ז. XXXXXXXXXX

נגד

נתבעת

פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ ח.פ. 511495640

נגד

צדדי ג'

1. קליק טו ואליו בע"מ ח.פ. 514766385
2. אקדמיק נרשמים ללימודים בע"מ
3. מייפל טים בע"מ ח.פ. 514451582

פסק דין

- 1
- 2
- 3 1. התובע הגיש תביעה קטנה כנגד הנתבעת ע"ס 14,000 ₪ כפיצוי בגין 14 הודעות פרסום
- 4 שנשלחו אליו, בניגוד להוראת סעיף 30 א' לחוק התקשרות (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982.
- 5
- 6 2. הנתבעת הגישה כתב הגנה וטענה שאין יריבות בינה לבין התובע וכי מדובר בתובענה טורדנית
- 7 שכן מרבית ההודעות נשוא התביעה הינן מהשנים 2010-2014.
- 8
- 9 3. הנתבעת טענה גם שהיא התקשרה עם חברות שונות לצורך דיוור ופרסום, לצורך שיווק
- 10 שירותיה ברשת האינטרנט, אשר נתנו את הסכמתן המפורשת לקבלת דיוורים פרסומיים
- 11 מאת חברות מדוורות שונות.
- 12
- 13 4. הנתבעת אף הגישה הודעת צד ג' כנגד 3 חברות מדוורות, אולם, לא הצליחה למסור לחברות
- 14 הנ"ל העתק מהודעת צד ג'.
- 15
- 16 5. התובע העיד כי רק בזמן האחרון הוא הכיר את החוק האוסר שליחת דברי פרסום וכי ידע
- 17 זאת דרך האינטרנט והוסיף כי הדבר תמיד הפריע לו והטריד אותו ואף הוסיף כי הוא ניסה
- 18 להסיר את עצמו מכל ההודעות הנ"ל והדבר לא עזר.
- 19



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 6080-12-16 מלכה ואח' נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 התובע העיד שקיימת קבוצה בפייסבוק שעוזרים לו לכתוב את כתב התביעה ודחה כל קשר
2 שלו עם חברות העוסקות בתחום.
3
4
5 **דיון והכרעה:**
- 6 7. דברי הפרסומת שנשלחו לתובע, נשלחו אליו במשך השנים 2010-2014, כאשר התביעה הוגשה
7 בחודש 12/16.
8
9 8. הגשת התביעה בשיהוי רב גרמה נזק ראייתי לנתבעת בשל הקושי באיתור ראיות בחלוף שנים
10 מאז משלוח ההודעות.
11
12 9. הראיה לכך, שהנתבעת לא הצליחה למסור את הודעת צד ג' לשלוש חברות שהיה לה קשר
13 עמן מהנימוק שעזבו וכי המען בלתי מספיק.
14
15 במידה והתובע היה מגיש את התביעה בסמוך לאחר קבלת ההודעות, ברור שהנתבעת היתה
16 יכולה להתגונן בצורה טובה יותר.
17
18 9. ביהמ"ש דוחה את טענת התובע אשר לפיה הוא מכיר את הוראות החוק רק לאחרונה ואינו
19 מאמין לעדותו זו.
20
21 10. התובע לא הוכיח שהוא הסיר את עצמו מרשימת התפוצה של הנתבעת.
22
23 11. בתקופה שבין חודש 10/16 ועד היום התובע הגיש 12 תביעות קטנות, כאשר מותר לו להגיש
24 אך ורק 5 תביעות.
25 התביעות הוגשו ל-4 בתי משפט לתביעות קטנות שונים שהם: עכו, קרית שמונה, חיפה ובבית
26 משפט זה, דבר שיכול ללמד על העדר תום לב מטעמו.
27
28 12. בנסיבות המתוארות, ביהמ"ש סבור שאין לפסוק לתובע פיצוי כלשהו ותביעתו נדחית.
29



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 6080-12-16 מלכה ואח' נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2

13. אין צו להוצאות.

3

4

המזכירות תמציא העתק מפסק דין זה לצדדים בדואר רשום ותסרוק את המוצגים ת/1, נ/1, נ/2

5

בתיק.

6

7

ניתן היום, י"ב תשרי תשע"ח, 02 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.

8

נדים מורני, רשם בכיר

9

10

11

12