



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

05 נובמבר 2017

ת"ק 17-03-60027 גוטמן נ' מפלגת הבית היהודי 59-9000080

- 1
- בפני** כב' הרשם הבכיר איתי רגב
- תובע** נפתלי גוטמן
- נגד
- נתבעת** מפלגת הבית היהודי
- 2
- פסק דין**
- 3
- 4 1. לפני תביעה על סך 21,000 ₪.
- 5 2. התובע טוען כי על הנתבעת לפצותו, בהתאם להוראות חוק התקשורת, ביחס ל-21 הודעות
- 6 פרסומיות שנשלחו אליו ללא הסכמתו. התובע מוסיף כי ניסה להסיר עצמו מרשימת התפוצה
- 7 של הנתבעת, וכי עשה כן מספר פעמים, אך ללא הצלחה.
- 8 3. הנתבעת טוענת, מנגד, כי דברי תעמולה ומסרים פוליטיים אינם כלולים במסגרת הוראות
- 9 חוק התקשורת וכי אין מדובר בפרסומות. עוד נטען כי התובע חתם על טופס הצטרפות
- 10 לנתבעת בעבר ובמסגרת זו אישר קבלת מסרונים.
- 11
- 12 4. ייאמר כבר עתה כי לא עלה בידי הנתבעת להוכיח טענתה האחרונה. הנתבעת הציגה בדיון
- 13 דוגמאות לטפסי הצטרפות לחברות בתנועה אולם אישרה כי אין בידיה להציג טופס בחתימתו
- 14 של התובע – ומשכך, לא ניתן ללמוד האם התובע אכן, כנטען, אישר קבלת הודעות כחלק
- 15 מתהליך ההצטרפות לתנועה (שאושר על ידי התובע) או כי חתם על טופס אחר, החרג
- 16 הסכמתו באופן כלשהו וכיו"ב.
- 17
- 18 5. השאלה העומדת לדיון, אם כך, היא האם ההודעות שנשלחו לתובע אסורות על פי חוק
- 19 התקשורת ומקנות לתובע זכות לפיצוי על פי חוק זה.
- 20
- 21 6. מעיון בנספחי כתבי הטענות עולה כי ההודעות שנשלחו לתובע נשאו תכנים ברוח הדברים
- 22 הבאים:
- 23 "התפקדו עכשיו [לנתבעת]", "הליכוד: להקים ממשלה בלי הבית היהודי. הבית היהודי:
- 24 "נמשיך להיות נודניקים", "סקר: לפיד מול בנט – הבאים בראשות הממשלה".
- 25
- 26 7. בתא"מ 15137-06-16 (תמיר נ' מפלגת העבודה הישראלית; שלום (ת"א), כב' השי' אי
- 27 צימרמן; פס"ד מיום 1.1.17) דן בית המשפט בשאלה: "האם מסרים פוליטיים של חבר
- 28 כנסת, הקוראים בין היתר להתפקדות לשורות המפלגה בה הוא חבר, הם בגדר 'דבר
- 29 פרסומתי' אסור (ספאם) שהמחוקק ביקש לאסרו", והתשובה היא: לא.



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

05 נובמבר 2017

ת"ק 17-03-60027 גוטמן נ' מפלגת הבית היהודי 9000080-59

- 1 .8 בית המשפט מציין כי המחוקק ביקש לצמצם את מידת הטרדתם של אזרחי ישראל בדברי  
2 פרסומת. המחוקק לא אסר באופן גורף על משלוח מסרים מטעם גורם כלשהו, ובית המשפט  
3 מנתח אף את הרקע לחקיקה (ס' 10 לפסק הדין). בית המשפט קובע: "חוק התקשורת ... אינו  
4 חל על מסרים פוליטיים הבאים מטעם מפלגות (או חברי כנסת הפועלים למען מפלגותיהם),  
5 גם אם הם כרוכים בהוצאות כספים כלשהם. עמותות ומפלגות לא חד הן. מטרות חברתיות  
6 ומטרות פוליטיות לא חד הן".  
7  
8 .9 מנימוקי בית המשפט בתא"מ 16-06-15137 אף דין התביעה שלפני להדחות, וכך אני מורה.  
9  
10 .10 בפסיקת ההוצאות רשמתי לפני את העובדה כי התביעה התנהלה בבית המשפט לתביעות  
11 קטנות (ולא בהליך בסדר דין מהיר בבית משפט השלום, כבמקרה תמיר הנזכר לעיל). רשמתי  
12 לפני אף כי הנתבעת לא התייצבה לדיון קודם בבית המשפט – באופן שחייב דחייתו וכי בדיון  
13 שהתקיים הוברר כי ההיעדרות נבעה מטעות שלא הוסברה דיה.  
14 התובע יישא, לפיכך, בהוצאות הנתבעת בסך 500 ₪.  
15  
16 המבקש לערער על פסק הדין רשאי להגיש בקשה לבית המשפט המחוזי מרכז לוד בתוך 15 ימים.  
17  
18  
19 ניתן היום, ט"ז חשוון תשע"ח, 05 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.  
20

21 איתי רגב, רשם בכיר  
22