



בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

29 נובמבר 2017

ת"ק 17-06-31671 דויטש נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט הבכיר דוד שוהם

מאיר דויטש

התובע

נגד

מדינת ישראל

הנתבעת

פסק דין

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
1. בפני בקשה מטעם הנתבעת לסילוק על הסף של תביעת התובע.
 2. בכתב התביעה הוגשה תביעה נגד הנתבעת מכוח סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת"), בגין משלוח מסרון לטלפון הסלולרי של התובע. במסרון נאמר: "שר הפנים, אריה דרעי, שמח לעדכן – תחילת חוק הביומטריה. זקוקים לתעודת זהות או לדרכון ביומטריים? הזמינו תור: www.piba.gov.il שימו לב: מי שבידו תיעוד ישן בתוקף לא נדרש להגיע – התיעוד יכובד במוסדות הציבוריים".
 3. על פי האמור בבקשה, ניתנו מספר פסקי דין, לפיהם משלוח מסרון בנוסח זה על ידי המדינה אינו מהווה פרסומת, ואין מדובר בהפרה של סעיף 30א לחוק התקשורת.
 4. התובע הגיש תגובה מפורטת לבקשה. על פי תגובתו, לא היה מקום לשלוח מסרון זה למי שדרכונו בתוקף דוגמת התובע. ניתן באמצעים טכניים פשוטים, למקד את ההודעה אך ורק לאזרחים שהדרכון שלהם לא בתוקף או עומד לפקוע. עוד מפנה התובע לחוות דעת של עו"ד אורן פונו ראש אשכול עבודת הממשלה, שהתייחס למסרון זה וקבע, כי שליחת מסרון שבו קיימת פניה אישית מטעמו של שר אל הציבור, אינה עומדת באמות המידה שאוסרות על פרסום עובד ציבור בדרך של פניה אישית בכתב.
 5. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה, החלטתי שיש מקום לדחות את התביעה על הסף.
- תביעות בגין הודעות זהות התבררו במספר בתי משפט וניתנו לגביהם החלטות מנומקות. בת.ק. 17-06-30495 ליאור גבע נ' מדינת ישראל משרד הפנים (פסק דין מיום 2.9.17 פורסם במאגרים המשפטיים) נקבע, כי מסרון זה אינו מהווה דבר פרסומת על פי ההגדרה, שכן אין מדובר במסר מסחרי.



בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

29 נובמבר 2017

ת"ק 17-06-31671 דויטש נ' מדינת ישראל

- 1 מסרון זהה נדון גם בת.ק (עכו) 17-06-38406 ל**יא**ת סליה אביב נ' **משרד הפנים** (פסק דין מיום
2 30.10.17 פורסם במאגרים המשפטיים).
3 אני שותף למה שנקבע בפסקי דין אלה.
4
5 .6 לטענת התובע, דרכונו של התובע בתוקף ולכן לא היה מקום למשלוח ההודעה.
6 אינני מקבל טענה זאת.
7 במסרון נאמר, שמי שבידו תיעוד ישן לא נדרש להגיע, ומידע זה נועד למנוע הגעה שלא לצורך
8 של כאלה שדרכונם הישן בתוקף.
9 המסרון מתייחס גם לתעודת זהות ולא רק לדרכון, לכן הוא רלוונטי גם למי שדרכונו בתוקף.
10
11 .7 על פי סעיף 30א(י) לחוק התקשורת, גם אם קיימת הפרה של הוראות סעיף 30א, בית משפט
12 רשאי לא לפסוק פיצויים.
13 המשמעות היא, שלבית משפט שיקול דעת אם לפסוק פיצויים או לא.
14 לכן, גם אם היה נקבע שהופרו הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת, ולא זה המצב בכל הנוגע
15 למסרון זה, הרי שבמסגרת שיקול הדעת אין מקום לפסוק פיצויים, כאשר המטרה היא
16 להביא בפני האזרחים מידע חשוב.
17
18 .8 לאור האמור לעיל, אני מורה על דחיית התביעה.
19 הדיון הקבוע ליום 21.12.17 מבוטל.
20 החלטתי לא לחייב את התובע בהוצאות שכן לא נערך דיון בתביעה.
21
22 .9 המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים.
23
24
25 ניתן היום, י"א כסלו תשע"ח, 29 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.
26

3/3 אהק

דוד שוהם, שופט בכיר

27
28
29