



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 24223-09-11 פפל נ' טריידנט קפיטל מרקטס בע"מ ואח'

מספר בקשה: 15

בפני כב' השופטת אביגיל כהן

המבקש **ליאור פפל**  
ע"י ב"כ עו"ד חזני ועו"ד ריבקין

נגד

המשיבים **1. טריידנט קפיטל מרקטס בע"מ**  
**2. מאיר ברק**  
ע"י ב"כ עו"ד ביטון

### פסק דין

- 1
- 2 1. לפני בקשה מוסכמת להסתלקות מן הבקשה לאישור תובענה כייצוגית וזאת בהתאם לסעיף
- 3 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") וכן בקשה ליתן
- 4 תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים למחיקת התובענה ולכך שהמשיבים ישלמו למבקש
- 5 גמול בסכום 15,000 ₪ ולבאי כוחו שכר טרחה בסכום של 25,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין.
- 6
- 7 2. עניינה של הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, בטענת המבקשת כי המשיבים הפרו את
- 8 הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב - 1982 (להלן: "חוק
- 9 התקשורת") האוסר על מפרסם לשלוח דבר פרסומת, אשר הוגדר בחוק כמסר המופץ באופן
- 10 מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת,
- 11 באמצעות פקס, דואר אלקטרוני, מערכת חיוג אוטומטי או מסרון, ללא הסכמה מראש
- 12 ובכתב של הנמען.
- 13
- 14 3. בבקשת ההסתלקות ציין המבקש כי לנוכח המלצת ביהמ"ש ולאחר שהצדדים שקלו את
- 15 עמדתם, בשים לב לסיכויי ולסיכונים הצדדים, הגיעו הצדדים לכלל הסכמה, תוך הבאתם
- 16 בחשבון של השיקולים הבאים: הודעות הדואר האלקטרוני שבבסיס התובענה הופצו
- 17 באמצעות צד שלישי ולא ע"י המשיבים עצמם ואף בניגוד להנחיות משיבה 1; בעצם הגשת
- 18 התובענה, הטיעונים שבה, אופן ניהולה והאופן המוצע לסיומה יש כדי להאיר את עיני כלל
- 19 המפרסמים במשק; המבקש ובאי כוחו פעלו כשליחי ציבור; באופן המוצע לסיום התובענה
- 20 יש כדי לחסוך זמן ומשאבים שיפטיים, לאחר שהאינטרס הציבורי יצא נשכר מן הלקחים
- 21 שהופקו מעצם הגשת התובענה.
- 22



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 24223-09-11 פפל נ' טריידנט קפיטל מרקטס בע"מ ואח'

- 1                    לאור האמור לעיל ובשים לב לכך שבנסיבות העניין עצם הגשת התובענה הביאה את
- 2                    המשיבים לבחון את התנהלותם של העושים במלאכת הדיוור מטעמם ולהקפיד כי מלאכת
- 3                    הדיוור תעשה בהתאם להוראות חוק התקשורת, החליטו הצדדים לסיים את הסכסוך בדרך
- 4                    של הסתלקות ותשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו.
- 5
- 6                    בקשת ההסתלקות נתמכת, בין היתר, בתצהירי המבקש ובאי כוחו, ולפיו לא ניתנה למי
- 7                    מהם (וגם לא למי ממשרדם) במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי בזיקה להליך.
- 8
- 9                    לאחר שעיינתי בבקשה לאישור התובענה ובתביעה האישית, בשים לב לשלב המקדמי בו
- 10                    מצוי הדיון ובשים לב לנימוקים שהועלו בבקשה, אני מאשרת את ההסתלקות.
- 11                    בנסיבות העניין אינני סבורה כי יש מקום למתן הוראות לפי סעיף 16 (ד) (1) לחוק תובענות
- 12                    ייצוגיות.
- 13
- 14                    סיכומו של דבר, אני מורה על מחיקת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבים
- 15                    והתביעה האישית של המבקש נגד המשיבים, בכפוף לתשלום ההוצאות כפי שהוסכם בין
- 16                    הצדדים.
- 17
- 18                    המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים ולמנהל בתי המשפט לצורך רישום בפנקס התובענות
- 19                    הייצוגיות.
- 20
- 21
- 22
- 23                    ניתן היום, ט"ז אלול תשע"ב, 03 ספטמבר 2012, בהעדר הצדדים.
- 24

| אבִּיגַיל כהן  
אבִּיגַיל כהן, שופטת

- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31