



**בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו**

5 ביולי 2012  
ט"ז בתמוז תשע"ב

ת"צ 26976-05-11 קורך מידן נ' ישרוטל  
ניהול מלונות (1981) בע"מ

לפני כבוד השופטת שושנה אלמגור

**אלון קורן-מידן**

**המבקש (התובע)**

ע"י ב"כ עו"ד בן-ציון רוניק

נ ג ד

**ישרוטל ניהול מלונות (1981) בע"מ**

**המשיבה (הנתבעת)**

ע"י ב"כ עו"ד יובל גרייבסקי ועו"ד אסף כהן

**פסק-דין**

**בעקבות:** הודעת הצדדים לבית המשפט מיום: 01.07.12

בקשה לאישור הסתלקות מבקשה לאישור תובענה כתובענה ייצוגית.

עילת התביעה מבוססת על הפרת סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982. המבקש טען כי המשיבה שלחה אליו בדואר אלקטרוני דברי פרסומת מבלי שקיבלה את הסכמתו לכך, ועתר לפיצוי בעד נזק לא-ממוני ולמתן צו מניעה קבוע ופסק-דין הצהרתי. המשיבה טענה כי לאחר שהתיקון הרלוונטי לחוק נכנס לתוקפו הסירה מרשימת התפוצה את שמו של כל מי שלא היה מעוניין להיכלל בה, וכי שמם של כארבעים נמענים שחפצו להיגרע ממנה נשמט במנגנון ההסרה הידנית בשל תקלה טכנית, ולכן הוסיפו הללו לקבל את פרסומיה.

לאחר שהתקיימו שני דיוני קדם-משפט והתקלה תוקנה, ונוכח נסיבות המקרה, הגישו הצדדים הסכם הסתלקות, אשר כלל המלצה על מתן גמול לתובע ושכר-טרחה לפרקליטו. לא ראיתי לדחות על הסף את ההסכם, והוריתי על פרסום ראשון ועל משלוח הודעה ליועץ המשפטי לממשלה. הפרסום נעשה ביום 15.05.12, והיועץ המשפטי הודיע כי אינו מתנגד להסדר וכי הוא משאיר את ההכרעה לשיקול דעתו של בית המשפט.

הואיל והתברר כי שמוותיהם של עשרות בודדות של נמענים לא הוסרו מרשימת התפוצה של המשיבה בשל תקלה טכנית, ומשתוקנה התקלה – אין עוד טעם בניהול ההליך. יתר-על-כן, הואיל ומוסכם על הסתלקות המבקש מבקשתו ועל דחיית תביעתו, אין בכך כדי להקים מעשה בית דין נגד יתר הנמענים, אם מי מהם יחפץ לנקוט הליך משפטי נגד המשיבה.

לפיכך אני רואה לנכון לאשר את הסכמת הצדדים למחוק את הבקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית ולדחות את תביעתו האישית של המבקש. בשל הפניית הזרקור אל הבעיה ובשל הטרחה שטרחו המבקש ופרקליטו, יש מקום לכבד את הסכמת הצדדים, ועל-כן אני מחייבת את המשיבה לשלם למבקש גמול בסך 17,500 ₪, ולבא-כוחו – שכר טרחה בסך 32,500 ₪.

1 מתוך 2



**בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו**

5 ביולי 2012  
ט"ו בתמוז תשע"ב

ת"צ 26976-05-11 קודך מידן נ' ישרוטל  
ניהול סלזנות (1981) בע"מ

אני מורה על פרסום שני, באותה מתכונת שבה פורסם הפרסום הראשון, וזאת בתוך 21 יום מהיום. באי-כוח הצדדים יודיעו לבית המשפט ויצרפו העתק של המודעה. מחצית מהסכומים הנקובים לעיל תשולם לאחר הפרסום השני ומסירת הדיווח לבית המשפט.

ניתן בלשכתי היום, ט"ו תמוז תשע"ב (5 ביולי 2012).

המזכירות תשגר פסק-הדין לצדדים. הצדדים ישלחו את פסק-הדין ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

  
שושנה אלמגור, שופטת