



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר

תובע מאור אלימלך

נגד

נתבעת הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

פסק דין

1

2 עניינה של התביעה דגן לתשלום פיצויים על סך 48,000 ₪, בגין 42 דברי פרסומת ששלחה הנתבעת
3 לתובע, אשר נטען כי נשלחו תוך הפרה של הוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982
4 (להלן: "החוק").

5

6

7

הצדדים:

8 התובע, מר מאור אלימלך (להלן: "התובע" או "מאור") הוא הבעלים והמשתמש בכתובת דוא"ל
9 Maor@Kelim-s.co.il.

10 הנתבעת, חברת הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ (להלן: "הנתבעת" או "הום סנטר") היא חברה
11 המציעה כלי עבודה ומוצרים לבית בסניפיה ובאתר מכירות אינטרנטי.

12

13

14

רקע:

15 בתאריך 28/06/2015 התובע ביצע רכישה של מוצר באתר האינטרנט של הנתבעת, במהלך הרכישה
16 נדרש התובע למלא את פרטיו האישיים לרבות כתובת הדוא"ל שלו.

17 לאחר הרכישה התחיל לקבל התובע הודעות שיווקיות לתיבת הדוא"ל, בהן הוצגו לתובע מוצרים אשר
18 הנתבעת מציעה למכירה.

19 אין עוררין לעניין משלוח הודעות הדוא"ל מהנתבעת אל התובע, וכי תוכנן הינו שיווקי.

20



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

טענות הצדדים:

טענות התובע:

- 1
2
3 נטען על ידי התובע כי החל מחודש יולי 2015 ועד ליום הגשת התביעה, קיבל התובע 42 הודעות
4 פרסומת לתיבת הדוא"ל שלו על ידי הנתבעת שלא בהסכמתו המפורשת.
5 נטען עוד כי התובע מעולם לא נתן את הסכמתו לקבלת דברי פרסומת מאת הנתבעת, בשום אמצעי
6 שהוא. הנתבעת לטענתו פשוט נטלה את פרטיו האישיים ועושה בהם כאוות נפשה.
7 התובע טוען כי הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א(ב) לחוק בכך ששיגרה דברי פרסומת רבים בלא
8 קבלת הסכמה מפורשת ומראש של התובע, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת.
9 לחילופין טוען התובע כי הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א(ג)(1) לחוק התקשורת בכך שעשתה
10 שימוש בפרטי ההתקשורת של התובע, זאת ללא שהודיעה לו כי פרטים אלו ישמשו לצורך משלוח
11 דברי פרסומת מטעמה.
12 עוד טוען התובע כי התנהלות הנתבעת הביאה לפגיעה בפרטיותו מאחר שמדובר בתיבת הדוא"ל
13 האישית של התובע ואשר בה הוא עושה שימוש יומיומי למחייתו ולניהול ענייניו. טוען התובע כי כאשר
14 נשלחות הודעות רבות, בתדירות גבוהה, התובע סובל ממטרד המכביד על שגרת חייו.
15 מלבד טענותיו אלו, טוען התובע כי יש לפצות אותו בעבור פגיעה בפרטיות וכן פיצוי בעבור מטרד, כאב
16 וסבל.

טענות הנתבעת:

- 17
18
19 טוענת הנתבעת כי התובע, ככל הנראה, השכיח מליבו את העובדה שהסכים לקבל דוור מאת הנתבעת.
20 מדגישה הנתבעת כי התובע יכול היה לפנות אל הנתבעת ולברר מיד – תכף ביום בו קיבל ממנה דבר
21 פרסום כלשהו ולשאול לפשר העניין ולבקש את הסרתו מרשימת הדוור. ממשככה הנתבעת ומציינת כי
22 אילו כך היה נוהג התובע, כי אז היה נוכח לדעת שנפל לכלל טעות שבעובדה, וכי הוא הסכים לקבלת
23 דוור מן הנתבעת. לעומת זאת בחר התובע להמתין בחוסר מעשה לשעת כושר, וכשהגיעה העת בה
24 לשיטתו הייתה בידו עילת תביעה ב"סכום משמעותי" הגיש תביעתו.
25 עוד מציינת הנתבעת כי ימים ספורים בלבד קודם להגשת התביעה "נוכח" התובע לפנות לנתבעת בכדי
26 לברר מדוע נשלחים אליו דוורים מטעמה. נציגת הנתבעת השיבה לו כי הוא נרשם לקבלת הדוור
27 בהסכמתו, עת רכש מוצר ממוצרי הנתבעת באמצעות אתר האינטרנט שלה.
28 לטענת הנתבעת כאשר נרשם התובע לאתר האינטרנט בעת רכישתו מהאתר, הסכים התובע להצטרף
29 לרשימת התפוצה לקבלת דוור מהנתבעת, זאת עשה בהותירו "V" במקום המאשר קבלת עדכונים על
30 מבצעים מאת הנתבעת. לפיכך טוענת הנתבעת כי התובע הסכים מפורשות ומראש לקבלת דוור
31 פרסומי מאת הנתבעת וכאן טמונה טעותו הברורה ממנה מנסה להיבנות בתביעה זו. לאור הסכמתו זו
32 של התובע מילאה הנתבעת את הוראות סעיף 30א(ב) לחוק.
33 מדגישה הנתבעת כי כל המקבל דבר דוור פרסומיים מן הנתבעת יכול לחדול מלקבל דוור נוסף וזאת
34 באמצעות פעולה פשוטה בלחיצה על משפט המצוי בסוף הודעת הפרסום "להסרה מרשימת התפוצה
35 לחץ כאן", או להשיב להודעת הפרסום על ידי לחיצה על "השב" המצוי בכל מערכת דוא"ל, או לפנות
36 על ידי הודעה חדשה לנתבעת בבקשה להסרה מרשימת התפוצה, ואפשרות נוספת היא על ידי פנייה
37 טלפונית למספר הטלפון של הנתבעת אשר מופיע בתחתית כל הודעת דוא"ל פרסומי אותה שולחת
38 הנתבעת.





בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

1 עוד טוענת הנתבעת כי התובע יכול היה להקדים פנייתו לשלב מוקדם יותר, אך במקום זאת בחר,
2 בחוסר תום לב, להמתין משך כשנה ו-7 חודשים ורק אז להגיש תביעה בסכום הגבוה, לו טוען התובע
3 כעת.

4 לטענת הנתבעת כמות ההודעות לה טוען התובע מוכחשת וטוענת כי גם אם נקבל את כמות ההודעות,
5 אזי נשלחו על בסיס דו שבועי.

דיון והכרעה:

9 בסעיף 30א(ב) לחוק נקבע כדלהלן:

10 "לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה
11 אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות
12 בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; פנייה חד-פעמית מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק
13 או לנמען לשם קבלת תרומה או תעמולה, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה
14 להסכים לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה של הוראות סעיף זה."

15 לכתב התביעה צורפו 42 הודעות פרסומיות אשר נשלחו מכתובת דוא"ל הנתבעת שהיא
16 info@homecenter.co.il אל כתובת הדוא"ל של התובע שהיא Maor@Kelim-s.co.il.

18 וכן על פי סעיף 30א(ג):

19 "ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), רשאי מפרסם לשגר דבר פרסומת כאמור באותו סעיף קטן אף אם
20 לא התקבלה הסכמת הנמען, בהתקיים כל אלה:

21 (1) הנמען מסר את פרטיו למפרסם במהלך רכישה של מוצר או שירות, או במהלך משא ומתן
22 לרכישה כאמור, והמפרסם הודיע לו כי הפרטים שמסר ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת
23 מטעמו, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן (ב);

24 (2) המפרסם נתן לנמען הזדמנות להודיע לו כי הוא מסרב לקבל דברי פרסומת כאמור, דרך כלל
25 או מסוג מסוים, והנמען לא עשה כן;

26 (3) דבר הפרסומת מתייחס למוצר או לשירות מסוג דומה למוצר או לשירות האמורים בפסקה
27 (1)."

28 בתצהירו של מר דודי אנגל, מנהל הטכנולוגי של אתר האינטרנט של הום סנטר אשר הוגש מטעם
29 הנתבעת, מצהיר מר דודי כי כל הנתונים הרלוונטיים לתפעול האתר מרוכזים במסד נתונים ("Data
30 Base"), אליו הוא מבצע גישה באמצעות פלטפורמה בשם Php My Admin. המסד נתונים כולל בין
31 היתר את רשימת כל הרכישות שבוצעו באתר, וכן כל הצטרפות של משתמש לקבלת הודעות שיווקיות
32 מהום סנטר. כמו כן מפרט מר דודי אנגל בסעיף 3 לתצהירו כי פרט אליו אין לאף אדם בהום סנטר
33 גישה לנתונים אלו, עדות זו לא נסתרה ולא הובאה ראייה סותרת את עדותו.

34 לאחר שעייין מר דודי בנתונים גילה כי בהזמנה מתאריך 28/06/2015 אותה ביצע התובע, נדרש להירשם
35 לאתר האינטרנט של הום סנטר, וכחלק מהליך ההרשמה מסר התובע את פרטיו האישיים וכן את
36 כתובתו למשלוח דוא"ל – שאחרת לא ניתן היה להשלים את הליך ההרשמה.

37 עם הרשמתו של התובע לאתר הנתבעת נוצר לו מספר משתמש 40503, כלומר שמופיע כמספר זה
38 בקבלת דוור. המשמעות היא שהתובע הסכים לקבלת דוור מאת הום סנטר.





בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 בתצהירה של גברת טובי יוספזון, מנהלת החנות המקוונת של הום סנטר אשר הוגש מטעם הנתבעת,
2 כי כחלק מהליך הרישום הסכים התובע להצטרף לרשימת התפוצה לקבלת דוור מהום סנטר, זאת
3 עשה בהותירו "V" במקום המאשר קבלת עדכונים על מבצעים מהום סנטר, בתצהירה הוגשו תמונות
4 להמחשה. בתמונות הליך ההרשמה אשר גברת טובי צירפה, יש למלא פרטי מזמין ובתחתית יש מיקום
5 לסימון לאישור "אני מסכים/ה לקבל עדכונים על מבצעים מאתר הום סנטר".
- 6 התובע צירף לכתב התביעה תצהיר ובו מפורט בסעיף 5 "מעולם לא נתתי הסכמתי לקבלת דברי
7 פרסומת מאת הנתבעת, בשום אמצעי שהוא. הנתבעת פשוט נטלה את פרטי האישיים שלי ועושה
8 בהם כאוות נפשה".
- 9 לאחר שהנתבעת הגישה כתב הגנה והוסיפה תצהירים מטעמה, ראה לנכון התובע להגיש תצהיר בשנית
10 עם השלמה. הסעיף אשר היה ממוקם קודם לכן בסעיף ה-5, עבר לסעיף ה-6 ואת מקומו הקודם תפס
11 סעיף 5 אשר נכתב "אני תמיד מקפיד שלא לקבל הודעות "ספאם" ולכן נמנע ולסמן ו/או מסיר כל
12 סימון (לפי העניין) בטרם רכישת מוצר באינטרנט. כך גם עשיתי הפעם". כמו כן, סעיף נוסף צורף 8
13 במספרו ובו נכתב "אני לא נוהג ללחוץ על קישוריות (לינקים) להסרה היות שאלו עלולים להיות
14 נגועים בוירוסים או סוסים טרויאנים...".
- 15 אין בהשלמה זו כהרחבת חזית, אלא יש לקבל זו כהשלמה ופירוט לאור טענותיה של הנתבעת, כמעין
16 תשובה והבהרה.
- 17
- 18 בדיון שהתקיים בתאריך 20/12/2017 נכחו התובע, מר מאור אלימלך, ב"כ התובע עו"ד איתי סלמן,
19 נציגת הנתבעת, גברת בטי קרפי וב"כ הנתבעת עו"ד אחיה רבינוביץ.
- 20 ב"כ התובע ציין כי טענת הנתבעת לעניין ה-V אשר קיים כברירת מחדל, היא שיטה פסולה ועל הנמען
21 לאשר מפורשות את ההודעות השיווקיות, עם זאת מציין התובע כי הסיר את ה-V.
- 22 מנגד טען ב"כ הנתבעת כי התובע הסכים לקבלת הודעות שיווקיות, וטען שלעניין השארת ה-V כברירת
23 מחדל, הדבר מקובל ואפשרי.
- 24
- 25 בדיון שהתקיים בתאריך 14/03/2018 נכחו עדי הנתבעת, הגברת טובי יוספזון ומר דודי אנגל.
- 26 לטענת התובע כי הסיר את ה"V" בעת הרשמתי לאתר, השיב מר דודי בעדותו כי נספחים אותם הגיש
27 בתצהירו והוצגו בבית המשפט, מציגים כי הלקוח אישר לקבל דוור מאת הנתבעת.
- 28 לאחר ששמעתי את הצדדים, ואת העדים מטעמם, נחה דעתי עם גרסת הנתבעת ובהסתמך על עדותו
29 של מר דודי אנגל כי הלקוח לא הסיר את הסימון, ובכך מהווה אישור לדוור פרסומי בהתבסס על
30 אישור שהוצג מתוך מסד הנתונים של האתר.
- 31 יצוין כי לא הוגשה מטעם התובע חוות דעת נגדית הסותרת את עדות עד הנתבעת.
- 32 לעניין דרך זו שה-V קיים מלכתחילה, אציין כי לפי דעתי מצב זה עומד ע"פ כל תנאי סעיף 30א(ג).
- 33
- 34 עוד טוען התובע בסיכומים כי ראייה לכך שלא אישר את ההודעות הפרסומיות, היא כי לאחר ההזמנה
35 נשלחה אליו הודעת דוא"ל בה פרטי ההזמנה ובתחתית ההודעה הציעה במילים "הניוולטר של הום
36 סנטר – באפשרותך להירשם גם לדוור ולקבל עדכונים על המבצעים הכי חמים ברשת לפני כולם!!!".





בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

1 טענה זו לא נטענה כלל בכתב התביעה. יצוין כי מדובר בטענה עובדתית ולא משפטית אותה יש לברר.
2 עדי הנתבעת לא נחקרו בעניין זה ועל כן גם אם הדבר אינה מהווה הרחבת חזית הרי זו טענה שלא
3 הועלתה אלא בסיכומי התשובה בלבד על אף שצורפה התמונה כנספח ב' לכתב התביעה, ההתייחסות
4 לנספח זה על ידי התובע הייתה לעניין מסירת פרטי התובע לנתבעת אגב רכישה אינטרנטית כפי שנטען
5 בסעיף 4 לכתב התביעה. גם במקרה זה, אין ללמוד מכך שיש בהודעת דוא"ל שמפרטת את פרטי
6 ההזמנה ומציעה באופן אינטגרלי רישום, בכדי להעיד כי לא התבצע רישום קודם לכן. העובדה
7 שהטענה החדשה הועלתה על ידי התובע רק בסיכומי התשובה ולאחר שהנתבעת כבר הגישה סיכומים
8 נמנע מן הנתבעת להתגונן והפריך טענה חדשה זו.

9

10 לאור הקביעה כי התובע נרשם לדוור, מתייתרת השאלה האם אי ההסרה של התובע רשימת התפוצה
11 מהווה חוסר תום לב. יחד עם זאת, להלן הערתי בנושא.

12 בדיון נשאל התובע "ראית שבתחתית המייל ישנה אפשרות להפסיק את הדוור?" והשיב שכן.

13 בסעיף 9 לסיכומי התובע וכן בסעיף 8 לתצהירו, טוען התובע כי "התובע לא נוהג ללחוץ על קישוריות
14 (לינקים) להסרה היות שאלו עלולים להיות נגועים בווירוסים וסוסים טרויאנים...". לעניין זה יש
15 להדגיש שמדובר באתר שהתובע לא חשש מללחוץ על קישורים לצורך אישור הרשמה ו/או אישור
16 רכישה, לא חשש מלמסור לאתר את פרטיו המלאים והאישיים ואף לא חשש מלרשום את פרטי
17 האשראי שלו. לפיכך לטעון כי חשש שמא מדובר בווירוסים לא עולה בקנה אחד עם טענותיו כי נמנע
18 בשל החשש מווירוסים.

19 לא זו אף זו, הנתבעת העמידה בפני התובע אפשרויות נוספות להסרתו מרשימת הלקוחות המדוורים,
20 באמצעות טלפון, השב הודעה, יצירה הודעה חדשה, וכן על ידי לחיצה על קישור המפנה להסרה.

21

22 לאור האמור, הנני קובע כי דין התביעה להידחות. התובע ישלם לנתבעת שכ"ט עו"ד בסך 5,850 ₪ וכן
23 שכר העדים כפי שנפסק.

24

25 התשלום יבוצע בתוך 30 ימים מהיום.

26

27

28

29

30

31

32

33

ניתן היום, כ"ז סיוון תשע"ח, 10 יוני 2018, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 17-03-6708 אלימלך נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ

תיק חיצוני:

אדי לכנר, רשם בכיר

- 1
- 2
- 3
- 4

