



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 12706-10-17 קוסובסקי נ' נטרוול בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר

תובעת רוני קוסובסקי

נגד

נתבעת מרקט פלייס מערכות בע"מ

### פסק דין

עניינה של תביעה קטנה זו, לתשלום פיצויים על סך 20,000 ₪ בגין 79 דברי פרסומת ששלחה הנתבעת לתובעת, אשר לטענת התובעת נשלחו אליה תוך הפרה של הוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק").

### הצדדים:

התובעת קוסובסקי רוני, אשר לטענתה נגרמה לה עגמת נפש רבה בעקבות קבלת דברי הפרסומות שהגיעו לדוא"ל שלה, ואף גרמו למחיקת הודעה דוא"ל מאוד חשובה, וזאת לטענתה בשל הצפה של הודעות שקיבלה (להלן: "התובעת").

הנתבעת מרקט פלייס מערכות בע"מ, היא מנהלת את אתר התיירות נטרוול מזה כ- 17 שנים (להלן: "הנתבעת").

### רקע:

1. אין מחלוקת כי הנתבעת שלחה לתובעת 79 דברי פרסומת לכתובת הדוא"ל . ronitsadik@yahoo.com



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 17-10-12706 קוסובסקי נ' נטרוול בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 2. סלע המחלוקת בין הצדדים בעניין האם ניתנה הסכמה לקבלת דברי פרסומת מהנתבעת או  
2 שמא הנתבעת פעלה בניגוד לחוק.  
3  
4

### טענות הצדדים:

5  
6  
7  
8 3. טענת התובעת, ההודעות בגינן התביעה הוגשה, נשלחו על ידי הנתבעת כאשר לא ניתנה הסכמה  
9 מפורשת לקבלת הודעות אלו.  
10

11 4. טענת התובעת, הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א(ב) לחוק, בכך ששיגרה דברי פרסומת  
12 רבים בלא קבלת הסכמה מפורשת ומראש של התובעת, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או  
13 בשיחה מוקלטת.  
14

15 5. טענת התובעת, בשל הכמות הרבה של ההודעות, נמחקה הודעת דוא"ל חשובה מאוד, דבר אשר  
16 הוביל לכך שהחלה לתבוע את כל שולחי הדוא"ל שלא קיבלו הסכמה לשלוח דברי פרסומת  
17 ושולחים על אף זאת.  
18

19 6. טענת התובעת, הנתבעת קיבלה את כתובת הדוא"ל שלה על ידי חברה בשם job4u שגם חברה  
20 זו שלחה פעם לתובעת הודעה ובה נחתם מרקט פלייס.  
21

22 7. טענת הנתבעת, התובעת נרשמה לשירות משנת 2010, ומאותו הרגע החלה לאגור את ההודעות  
23 על מנת לצבור כמות גדולה של הודעות.  
24

25 8. טענת הנתבעת, הנתבעת משתמשת בתוכנת ניהול מתקדמת מאוד, ועל ידי לחיצה על כפתור  
26 הסרה התובעת הייתה חוסכת מעצמה את קבלת ההודעות, אך התובעת לא ביקשה מעולם.  
27  
28

### דיון והכרעה:

29  
30  
31 9. בדיון שהתקיים בתאריך 27/06/2018, נכחו התובעת, בעלה של התובעת לביא קוסובסקי,  
32 נציגות הנתבעת גברת רונית צדיק והגברת סציי שרון.

33 10. הנתבעת הביאה לדיון מחשב המחובר לכוון אחסון חיצוני ובו הקובץ של ההרשמה התובעת  
34 לנתבעת.  
35

36 11. הוצע לתובעת לקבל את הקובץ על מנת לבחון אותו, ואף הוצע לצדדים מומחה מטעם בית  
37 המשפט על מנת שיבחן את מהימנות הקובץ.  
38





## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 17-10-12706 קוסובסקי נ' נטרוול בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 בעלה של התובעת אשר העיד כי יש בידיו את הידע על מנת לבחון את הקובץ, בחן את הקובץ  
2 וציין כי הקובץ נוצר בתאריך 08/08/2012 בשעה 07:35, וזאת בניגוד לטענתה של התובעת כי  
3 התובעת נרשמה בתאריך 09/09/2010.  
4  
5 לדבריו: "כשאני מנסה לראות מתי הקובץ נוצר אני הולך למאפיינים וכתוב שם 'נוצר ביום  
6 רביעי 08/08/2012 בשעה 07:35' זה מה שכתוב תאריך יצירה".  
7  
8 13. הודעות הדוא"ל אשר בגינן הוגשה תביעה התקבלו מחודש נובמבר בשנת 2015 ועד חודש יולי  
9 בשנת 2017.  
10  
11 14. הנתבעת טענה בדיון כי התובעת התעניינה בכפר נופש בלה בתאריכים 17-23.9 כולל רכב, ונמסר  
12 נספח שצורף לתיק וסומן נ/2, המפרט את כל הנרשמים שצירפו אימייל לצורך קבלת דיוור  
13 פרסומי.  
14  
15 התובעת הגישה מסמך של ריכוז בחינות אשר צורף לתיק וסומן כ- ת/3, ובו קיימת בחינה  
16 שנערכה מספר ימים לאחר התאריך שנטען על ידי הנתבעת, ולטענת התובעת הדבר מעיד על כך  
17 שלצורך התכוננות למבחן נדרש זמן ולא מספר בודד של ימים.  
18  
19 15. התובעת הגישה מסמכים שבהם פרסום על טיסות ונופש בחו"ל אשר התקבלו בכתובת הדוא"ל  
20 שלה על ידי אתר JOB4U ובחתימה בסיום ההודעה מופיעה חברת מרקט פלייס. המסמכים  
21 צורפו לתיק כנספחים וסומנו כ- ת/2.  
22  
23 16. בהתאם להוראות חוק התקשורת על הנתבעת להוכיח כי קיבלה אישור לדיוור.  
24  
25 17. לאחר ששמעתי את העדויות נתתי אמון בעדות נציגי הנתבעת כי מדובר בקובץ אוטנטי שנרשם  
26 בזמן אמת וכי התובעת השאירה את פרטי המייל שלה לצורך קבלת עדכונים.  
27  
28 18. ובעלה של התובעת בחן ומצא כי הקובץ נוצר קודם לקבלת ההודעות, התרשמתי כי התובעת  
29 נרשמה לשירות.  
30  
31 19. התובעת לא הצליחה להוכיח כי כתובת הדוא"ל שלה הועברה לנתבעת על ידי חברת JOB4U  
32 במיוחד נוכח הכחשת הנתבעת של קשר עסקי כלשהו לבין חברת JOB4U והתובעת לא צירפה  
33 אישור כי שלחה את קורות החיים ו לא הביאה עדויות בנושא למעט אימייל שקיבלה בה שורבב  
34 שם החברה JOB4YOU.  
35  
36  
37 לאור הקובץ במחשב אשר הוצג באופן אותנטי ללא עריכה ובעלה של התובעת הבהיר כי הוא  
38 נוצר קודם לקבלת ההודעות, התרשמתי כי התובעת נרשמה לשירות.  
39  
40  
41 על אף זאת, הנתבעת החלה לשלוח דברי פרסום לאחר 5 שנים של המתנה שבהן הנתבעת לא  
42 שלחה הודעות. הנתבעת טוענת כי התובעת נתנה הסכמתה בתאריך 09/09/2010, ואילו ההודעה  
43 הראשונה שנשלחה לתובעת לאחר 5 שנים של המתנה הייתה בתאריך 04/11/2015. המתנה  
44 ארוכה שכזו, בפני עצמה גורמת לחוסר וודאות אצל המדוורים אם פעם נתנו הסכמתם לקבלת



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 17-10-12706 קוסובסקי נ' נטרוול בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 דיור . כמו כן הקובץ שצורף לא היה קריא ועל כן לא מצאתי לנכון לחייב את התובעת  
2 בהוצאות.  
3

4  
5  
6 לאור האמור, הנני קובע כי דין התביעה להידחות.  
7 בשל הנסיבות אין צו להוצאות.  
8

9  
10  
11 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 15 יום ממועד קבלת פסק הדין.  
12  
13

14  
15  
16  
17 ניתן היום, ט"ז תמוז תשע"ח, 29 יוני 2018, בהעדר הצדדים.  
18

19 אדי לכנר, רשם בכיר  
20  
21  
22

