



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

12 יולי 2017

ת"ק 16-10-42970 מימון נ' קולנוע חדש בע"מ

לפני כבוד השופט אמיר ויצנבליט

אלי מימון

התובע

נגד

קולנוע חדש בע"מ

הנתבעת

1
2
3
4

נוכחים:

התובע בעצמו

נציג הנתבעת – מיכאל הורביץ (משנה למנכ"ל בחברה, עו"ד)

פרוטוקול



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

12 יולי 2017

ת"ק 16-10-42970 מימון נ' קולנוע חדש בע"מ

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

החלטה

פסק הדין יישלח לצדדים.

ניתנה והודעה היום י"ח תמוז תשע"ז, 12/07/2017 במעמד הנוכחים.

אמיר ויצנבליט, שופט

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

פסק דין

1. בפניי תביעה העוסקת בטענה לשליחת מסרון בודד בניגוד להוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן – **חוק התקשורת**). התביעה הוגשה בסיוע חברת "ספאם-אוף".
2. המחלוקת בין הצדדים היא האם נתן התובע את הסכמתו להצטרף לרשימת הדיוור של הנתבעת. לאחר שבחנתי את חומר הראיות, דעתי היא שהנתבעת עמדה בנטל המוטל עליה לשכנע כי התובע נתן הסכמתו לשליחת המסרון.
3. לכתב ההגנה צורפה דוגמא של טופס הממולא על-ידי לקוחות הנתבעת המעוניינים להצטרף למועדון הלקוחות שלה (נספח ד' לכתב התביעה). בטופס זה נרשם במסגרת כי מילוי הטופס מהווה הסכמה למשלוח חומרים פרסומיים באמצעי מדיה שונים. לטענת הנתבעת, התובע מילא את הטופס כשרכש ממנה מוצר בשנת 2010 וביקש להצטרף למועדון הלקוחות.
4. אכן, לא צורף לכתב ההגנה הטופס המלא עצמו, ונציג הנתבעת הסביר זאת באומרו שהטופס לא נשמר שכן חלפו מאז שנים לא מעטות. עם זאת, לכתב ההגנה צורף תדפיס מתוך מערכתיה של הנתבעת (נספח ג' לכתב התביעה). בתדפיס זה מתועד תאריך הרכישה של המוצר אצל הנתבעת (יום 16.7.2010), והתובע אישר בדיון שאכן ביום זה רכש מוצר ממנה. בתדפיס מופיעים פרטיו של התובע, לרבות מספר זהות, מספרי טלפון, תאריך לידה וכתובת. נציג הנתבעת העיד בדיון כי תדפיס זה משקף



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

12 יולי 2017

ת"ק 16-10-42970 מימון נ' קולנוע חדש בע"מ

1 הקלדה של הנתונים שמולאו על-ידי התובע בטופס. הוא הוסיף כי אין לנתבעת מניין להשיג את פרטיו
2 של התובע אלא בטופס שמולא על-ידיו. מצאתי את עדותו של נציג הנתבעת מהימנה, והיא מקובלת
3 עלי.

4
5 5. זאת ועוד, לתביעה צורפה חשבונית של הרכישה שנעשתה ביום 16.7.2010, ובחשבונית מופיע
6 תשלום בסך 30 ש"ח בגין הצטרפות למועדון הלקוחות של הנתבעת (נספח ב' לתביעה). חשבונית זו
7 מוכיחה כי התובע נרשם לאותו מועדון לקוחות מרצונו, שכן הוא שילם עבור רישום זה 30 ש"ח. לתובע
8 לא היה הסבר לעניין זה.

9
10 לשלמות התמונה יוער כי נציג הנתבעת הכחיש את הטענה שלתובע לא נשלח מאז רכישת
11 המוצר ועד למסרון נשוא התביעה דברי פרסומת כלשהם.

12
13 6. בנסיבות אלו, דעתי היא שהנתבעת עמדה בנטל לשכנע כי התובע נרשם למועדון הלקוחות
14 שלה, ולפי דוגמת הטופס הדבר כולל הסכמה לקבלת דברי פרסומת. בנוסף, יצוין כי משלוח המסרון
15 אף לא הפר את הוראות חוק התקשורת בהתאם לסעיף 30א(ג) לחוק, שלפיו אם פרטי הנמען נמסרו
16 במהלך רכישת מוצר, והמפרסם הודיע כי הפרטים ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת מטעמו, ניתן
17 לשלוח את דבר הפרסומת גם ללא הסכמת הנמען בכתב. עוד יוער, כי נציג הנתבעת הוסיף שהתובע
18 הוסר מרשימת התפוצה מיד לאחר הגשת התביעה.

19
20 7. נוכח מסקנה זו, אינני רואה מקום לדון בתביעה זו בשאלות העשויות להתעורר בהגשת תביעה
21 בסיוע חברת "ספאם אוף" (ראו, ת"ק (ת"א) 26210-04-16 בוקובזה נ' מנקס אונליין טריידינג בע"מ
22 ((30.4.2017)).

23
24 8. התביעה נדחת. התובע ישלם לנתבעת הוצאות משפט בסך 500 ש"ח.

25
26 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום ממועד קבלת פסק הדין.

27
28
29
30
31 ניתן והודע היום י"ח תמוז תשע"ז, 12/07/2017 בהעדר הצדדים.

32

אמיר ויצנבליט, שופט

33
34
35



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

12 יולי 2017

ת"ק 16-10-42970 מימון נ' קולנוע חדש בע"מ

1
2
3

הוקלד על ידי עדי גוטליב