



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 17-03-24668 לדרמן נ' אלפא מגה פוד בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת גלית אוסי שרעבי

תובעת ויולטה אלנה לדרמן

נגד

נתבעת אלפא מגה פוד בע"מ

פסק דין

- 1
2 לפני תביעה על-סך 5,000 ₪ לפיצוי התובעת בגין 5 מסרונים שנשלחו למכשיר הטלפון הנייד שברשותה
3 על-ידי הנתבעת, ללא הסכמת התובעת, לפי סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב –
4 1982 (להלן: "החוק").
- 5 בכתב הגנתה טענה הנתבעת כי היה באפשרות התובעת לפנות אליה בבקשה להפסקת משלוח
6 המסרונים, אך התובעת לא עשתה כן. כמו כן, התובעת לא פנתה לנתבעת בכל דרישה לענין זה קודם
7 להגשת התביעה. הנתבעת טענה כי יכול שעקב טעות בהקלדת מספר טלפון של אחד מלקוחותיה,
8 שורבב בטעות מספר הטלפון של התובעת ולכן נשלחו אליה המסרונים בטעות.
- 9 לאחר שנערך דיון במעמד הצדדים, בשים לב לטענותיהם בכתבי הטענות ובעל פה, להלן הכרעתי:
10 אין חולק כי נשלחו לתובעת 5 מסרונים על ידי הנתבעת בתקופה של כחודש ימים. המסרונים מהווים
11 "דבר פרסומי" כמשמעות מונח זה בחוק.
- 12 בנוסף אין חולק כי התובעת לא נתנה הסכמתה מראש למשלוח מסרונים על-ידי הנתבעת.
13 כן אין חולק כי לאחר המצאת כתב התביעה המתוקן לנתבעת, חדלה הנתבעת למשלוח מסרונים
14 לתובעת.
- 15 במסרונים אין אפשרות למשלוח הוראת "הסר". עם זאת, אין חולק כי התובעת לא פנתה לנתבעת
16 טלפונית בבקשה לחדול ממשלוח המסרונים. כן אין חולק כי קודם להגשת התביעה לא פנתה התובעת
17 בדרישה כלשהי לענין זה לנתבעת.
- 18 החוק קובע חזקה לפיה מפרסם שיגר דבר פרסומי בניגוד להוראותיו ביוזעין, ועל המפרסם הנטל
19 להוכיח אחרת. לא מצאתי בטיעונה של הנתבעת כי, יכול שפקידה מטעמה טעתה בהקלדת מספר
20 טלפון של לקוח אחר ובלא שצורפו כל אסמכתאות המניחות את הדעת לענין זה, כדי לקבוע כי הנתבעת
21 עמדה בנטל לסתור את החזקה האמורה.
- 22 בשיקול סכום הפיצוי אותו רשאי בית המשפט לפסוק עליו להביא בחשבון את מטרת אכיפת החוק
23 והרתעה מפני הפרתו, את עידוד הנמען למימוש זכויותיו ואת היקף ההפרה.
- 24 אמנם מדובר ב-5 מסרונים, אך יש להביא בחשבון את העובדה שהללו נשלחו בפרק זמן קצר של
25 כחודש ימים. התובעת אישרה כי לא פנתה טלפונית לנתבעת בבקשה להפסיק את משלוח המסרונים





בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 17-03-24668 לדרמן נ' אלפא מגה פוד בע"מ

תיק חיצוני:

1 ואף לא שלחה לה כל התראה לענין זה לפני הגשת התביעה. הנתבעת הפסיקה לשלוח מסרונים לתובעת
2 לאחר הגשת כתב התביעה המתוקן. בכך למעשה הושגה תכלית החוק.

3 בשיקלול כל האמור, לא זה המקרה בו יש לפסוק את הפיצוי המקסימלי הקבוע בחוק, ויש להפחיתו.

4 מצאתי לפיכך לחייב את הנתבעת לשלם לתובעת סך כולל של 1,250 ₪ וזאת בתוך 30 יום מהמצאת
5 פסק הדין לנתבעת.

6

7

8

9

10

11

12

13

המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים בדואר רשום בצירוף אישור מסירה.

14

15

בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.

16

17

18

19

20

ניתן היום, כ"ו תמוז תשע"ח, 09 יולי 2018, בהעדר הצדדים.

21

גלית אוסי שרעבי, שופטת

22

23

24

25

