

איגוד האינטרנט הישראלי

יישוב מחלוקות (IL-DRP)

בפני עורך הדין יונתן אגמון, דיין

מתלוננת:

Eli Lilly and Company

ע"י אייב ג'נטרי שנהאז
מרחוב נורת' מרידיאו 300, יחידה 2500,
אינדיאנאפוליס, אינדיאנה 46204 ארה"ב
דואל: abe.shanehsaz@faegredrinker.com

- נ ג ד -

המחזיק:

Andrii Zavadovskyi

[REDACTED]

[REDACTED]

בעניין:

שם המתחם mounjaro.co.il

החלטה

הצדדים

1. המתלוננת Eli Lilly and Company היא חברה שמקום מושבה מרכז מסחר לילי, אינדיאנאפוליס, אינדיאנה 46285 ארה"ב (להלן: "העותרת").

2. המחזיק הוא Andrii Zavadovskyi, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. (להלן: "המשיב")

שם המתחם והמרשם

3. שם המתחם נשוא המחלוקת הוא mounjaro.co.il (להלן: "שם המתחם").
4. שם המתחם נרשם על ידי המשיב אצל גלקום (קומיוניגל תקשורת בע"מ) שכתובתה גיבורי ישראל 24, אזה"ת פולג נתניה. (להלן: "הרשם")

רקע פרוצדוראלי

5. ביום 9 בדצמבר 2025 הגישה העותרת את העתירה דנן להשבת שם המתחם לאיגוד האינטרנט הישראלי (ISOC-IL) (להלן: "האיגוד") בהתאם לכללי יישוב מחלוקות בפני האיגוד (נוסח אפריל 2022) (להלן: "הכללים").
6. ביום 14 בדצמבר 2025 הפאנל הוקם ועורך דין יונתן אגמון מונה כדיין.
7. ביום 15 בדצמבר 2025, העתירה על נספחיה נמסרה למשיב באמצעות הדו"אל על ידי הדיין.
8. בהתאם לכלל 9 לכללים נקצבו למשיב 15 ימים להגיש תשובה וכן כל חומר רלוונטי נוסף.
9. ביום 16 בדצמבר 2025 שלח המשיב דוא"ל לפאנל ולעותרת ובו כתב "אני מוותר על זכויות ההחזקה בדומיין. רכשתי בתום לב, ולאחר פניות בנושא זכויות יוצרים, אין יותר שימוש בדומיין."
10. ביום 16 בדצמבר 2025 פנתה העותרת לפאנל וביקשה שתינתן החלטה "המכבדת את ויתור זכויותיו של אנדריי זבדובסקי ויורה על העברת שם הדומיין לאלי לילי וחברה."
11. המחזיק לא הביע את התנגדותו למתן החלטה המעבירה את שם המתחם במחלוקת לעותרת.

12. כלל 11 לכללים קובע כי " בכפוף לכללי הרישום, רשאים הדיין או ההרכב לנהל את ההליך באופן הנראה להם המתאים ביותר בהתחשב במטרה ליתן מענה מהיר למחלוקות ובטכנולוגיה הקיימת בעת קיום הדין."

13. כלל זה מקביל לכלל 10(a) לכללים האחידים ליישוב מחלוקות בענייני שמות מתחם - Rules for The Panel shall " Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy conduct the administrative proceeding in such manner as it considers appropriate in accordance with the Policy and these Rules (כללי ה- UDRP) ראו גם כללים 10(b) ו- (c) בעניין החובה לקיים הליך הוגן בפני הצדדים וליתן מענה מהיר למחלוקת. נראה אם כן כי הכללים נוצרו בהשראת כללי ה- UDRP והם חופפים במידה כזו או אחרת.

14. בעוד שהכללים אינם מפרטים כיצד על הפאנל לנהוג במקרה בו הצדדים מגיעים לפשרה או הסכמה לפני מתן החלטה, כלל 17 לכללי ה- UDRP קובע מסגרת נורמטיבית המאפשרת לצדדים להגיע להסכמה ולהיכנס להסכם פשרה ביניהם. אך מסגרת זו לא עוגנה בכללים והפרוצדורות בה אינן חלות בענייננו.

15. יחד עם זאת, העותרת הפנתה אותי להחלטה שניתנה בעניין vibrac.co.il מיום 18 לדצמבר 2024, בה נתן פאנל תוקף להסכמת הצדדים. הפאנל בעניין [vibrac](http://vibrac.co.il) לא נימק את החלטתו אבל ניתן ללמוד על סמכות הפאנל לתת החלטה סופית הנותנת תוקף להסכמת הצדדים מכוחן של מספר מקורות: (1) כלל 15.1 לכללים המעניק סמכות כללית לפאנל ליתן החלטה סופית, (2) הסמכות הכללית של הפאנל בהתאם לסעיף 2 לחוק הבוררות, התשכ"ח – 1968 ("החוק"), ו- (3) סעיף יז (17) לתוספת הראשונה לחוק הקובע ש"בורר רשאי לתת פסק הצהרתי, צו עשה או לא תעשה, צו ביצוע בעין וכל סעד אחר שבית המשפט מוסמך לתת, וכן רשאי הוא לתת פסק ביניים המכריע בנושא הבוררות חלקים חלקים."

16. הנה כי כן, על אף שהכללים אינם מאזכרים מפורשות את סמכות הפאנל לתת תוקף להסכמת הצדדים, הרי שסמכות זו ניתנה לפאנל מעצם הסמכות הכללית שניתנה לפאנל ליתן החלטה סופית בעניין שבפניו ובהיקש גם מהסמכות הכללית שניתנה לו בזכות החוק. עיגון נוסף מצאתי גם בכלל 11 מאחר וקבלת הסכמת הצדדים נותנת מענה מהיר למחלוקות בין הצדדים.

סיכום והחלטה

17. העותרת עתרה למתן החלטה על פיה יכבד הפאנל את הסכמת הצדדים כי שם המתחם במחלוקת יועבר לעותרת.

18. כפי שפורט לעיל, המחזיק הודיע כי הוא מוותר על זכותו בשם המתחם ולא התנגד לבקשת העותרת למתן החלטה.

19. לפיכך, אני נותן תוקף להסכמת הצדדים ומורה על העברת שם המתחם מ mounjaro.co.il לעותרת.

עו"ד יונתן אגמון, דיין

ניתן היום, 25 בדצמבר 2025.